**UZASADNIENIE**

1. **Geneza projektu.**

Obecnie w Polsce brakuje ujednoliconej bazy danych umożliwiającej uzyskanie rzetelnych informacji o mediatorach prowadzących mediacje ze skierowania sądu oraz oszacowanie liczby mediatorów. Funkcjonujące listy stałych mediatorów prowadzone przez prezesów sądów okręgowych nie są efektywnym narzędziem do propagowania mediacji poprzez powszechną dostępność wykwalifikowanej kadry mediatorów. Utrudniona jest również możliwość weryfikacji kompetencji i kwalifikacji mediatorów z uwagi na brak określenia w przepisach prawa w sposób precyzyjny minimalnych wymagań wobec mediatorów.

Brakuje scentralizowanego, jednolitego systemu informacji – listy mediatorów funkcjonują w formie papierowej i elektronicznej, ale są prowadzone niezależnie przez poszczególnych prezesów sądów okręgowych. Dane na tych listach często są nieaktualne, poszczególne osoby mogą figurować na kilku listach, mogą również występować osoby, które w ogóle nie prowadzą mediacji. Brak dostępu do rzetelnych informacji o mediatorach sprawia, że obecnie funkcjonujący system ewidencji mediatorów dostępnych do mediacji ze skierowania sądu jest mało efektywny i w istocie nie stanowi narzędzia służącego do wyboru profesjonalnego i rzetelnego mediatora.

Brak jednolitych standardów szkolenia i egzaminowania mediatorów, którzy prowadzą mediacje ze skierowania sądu to kolejny element systemu mediacji, który wymaga uregulowania w przepisach prawa. Różny poziom przygotowania kandydatów do prowadzenia mediacji, a niekiedy dopuszczenie do prowadzenia mediacji ze skierowania sądu osób, które nie posiadają wystarczających kompetencji nie sprzyja budowaniu zaufania obywateli do instytucji mediacji. Na rynku funkcjonują podmioty oferujące szkolenia o niskim poziomie jakości – często szkolenia te odbywają się wyłącznie w formie zdalnej, a elementem takich szkoleń nie są praktyczne aspekty stosowania mediacji. Każda firma czy ośrodek mediacyjny oferuje szkolenia o różnym zakresie tematycznym i godzinowym. Rozproszony rynek szkoleniowy powoduje, że każdy zainteresowany w krótkim czasie i przy małym wysiłku może legitymować się certyfikatem lub zaświadczeniem o ukończeniu szkolenia, na podstawie którego można ubiegać się o wpis na listę stałych mediatorów. Obecnie funkcjonujące przepisy prawa określają wymagania poprzez klauzulę generalną stanowiącą, że mediator powinien posiadać wiedzę i doświadczenie w zakresie mediacji. Weryfikacja przed dokonaniem wpisu ma często charakter formalny, a nie merytoryczny.

Projektowane zmiany mają na celu usunięcie dotychczas zidentyfikowanych dysfunkcjonalności m.in. poprzez utworzenie Krajowego Rejestru Mediatorów w formie systemu teleinformatycznego, wprowadzenie jednolitych standardów szkoleniowych poprzez wprowadzenie ramowych programów szkoleń oraz prowadzenia szkoleń dla osób zainteresowanych wpisem do Rejestru przez instytucje szkolące w zakresie mediacji. Rozwiązania te zmierzają do poprawy jakości prowadzenia mediacji przez określenie minimalnych wymagań merytorycznych względem mediatorów sądowych, zwiększenie transparentności systemu poprzez udostępnienie centralnego rejestru, a tym samym wzmocnienie zaufania społecznego do tej formy rozwiązywania sporów.

1. **Omówienie przepisów ustawy.**

W przepisach ogólnych projektu, określono zakres podmiotowy i przedmiotowy ustawy. Obejmuje on zasady prowadzenia Krajowego Rejestru Mediatorów oraz warunki, które musi spełniać osoba fizyczna, by zostać mediatorem sądowym i podmiot, by zostać instytucją szkolącą w zakresie mediacji, zasady ich wpisu i wykreślenia z Rejestru, a także zasady przeprowadzania szkoleń i egzaminów. Wprowadzono również tzw. słowniczek pojęć stosowanych w ustawie.

**MEDIATOR SĄDOWY**

Wprowadzenie pojęcia „mediator sądowy” ma na celu zwiększenie przejrzystości terminologicznej dla stron postępowań sądowych. Jednocześnie wymogi wobec osób zainteresowanych wpisem do Krajowego Rejestru Mediatorów ulegną doprecyzowaniu, w stosunku do obecnie funkcjonujących regulacji dotyczących warunków wpisu na listy stałych mediatorów. Projektowana ustawa zapewni także jednolite standardy szkolenia i egzaminowania osób prowadzących mediacje ze skierowania sądu, co ma zapewnić wysoki poziom prowadzonych mediacji.

Mediatorem sądowym może zostać jedynie osoba fizyczna, która spełni szereg wymagań określonych w projektowanym art. 3 ust. 1 ustawy.

Jednym z kluczowych warunków jest posiadanie pełnej zdolności do czynności prawnych oraz korzystanie z pełni praw publicznych.

Ponadto, mediator sądowy musi znać język polski w mowie i piśmie. Umiejętność swobodnego posługiwania się językiem polskim jest niezbędna do prawidłowego porozumiewania się ze stronami postępowania, a także do prawidłowego sporządzania dokumentów i prowadzenia rozmów z uczestnikami mediacji, które muszą być zrozumiałe i jasne dla osób biorących w nich udział.

Wiek kandydata ma także znaczenie – mediatorem sądowym będzie mogła być osoba, która ukończyła 26 lat. Taki wymóg zapewnia, że kandydat dysponuje odpowiednią dojrzałością życiową i zawodową, a także doświadczeniem, które pozwala na podejmowanie odpowiedzialnych decyzji w trudnych sytuacjach mediacyjnych. Proponowany cenzus wieku odpowiada uprzedniemu brzmieniu art. 157a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334, z późn. zm.) i pozostaje w spójności systemowej z dotychczasową regulacją. Wiek ten pozwala przyjąć, że kandydat zdążył ukończyć studia wyższe, rozpocząć aktywność zawodową i nabyć kompetencje społeczne konieczne do wykonywania zadań wymagających profesjonalizmu i umiejętności zdobycia zaufania publicznego. Wprowadzenie wskazanego ograniczenia wzmacnia wiarygodność instytucji mediacji oraz buduje zaufanie stron do tego sposobu rozwiązywania sporów.

Kolejnym wymaganiem jest posiadanie wyższego wykształcenia, które daje podstawy do zdobycia umiejętności analitycznych, krytycznego myślenia i rozwiązywania problemów, co jest niezbędne do skutecznego prowadzenia mediacji. Te umiejętności są często kształtowane w trakcie uzyskiwania wykształcenia wyższego. Przyjęte rozwiązanie pozostaje zgodne z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), który stanowi, że ukończenie studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich oznacza uzyskanie wykształcenia wyższego. Wskazanie wyłącznie wymogu posiadania wykształcenia wyższego, bez rozróżnienia między tytułem magistra a licencjata czy inżyniera, zapobiega wprowadzaniu nieuzasadnionych i nieproporcjonalnych ograniczeń dla kandydatów na mediatorów sądowych. Należy zaznaczyć, że choć o jakości i profesjonalizmie mediatora decydują przede wszystkim ukończone szkolenia i zdany egzamin specjalizacyjny oraz nabyte kompetencje praktyczne, to jednak posiadanie odpowiedniego poziomu wykształcenia i ogólnych umiejętności nabywanych w ramach jego uzyskania minimalizuje ryzyko wykonywania zadań stawianych przed mediatorem sądowym przez osoby nieposiadającego wymaganych kompetencji.

Osoba składająca wniosek o wpis do Krajowego Rejestru Mediatorów będzie zobowiązana do ukończenia jednokrotnie szkolenia bazowego w wymiarze 40 godzin (szkolenie nie będzie kończyć się egzaminem, wydawany będzie certyfikat o ukończeniu szkolenia), a także wybranego lub wybranych szkoleń specjalizacyjnych spośród specjalizacji określonych w ustawie. Szkolenia te przygotowują do specyficznych zadań mediacyjnych, oferując wiedzę i umiejętności niezbędne do skutecznego ich wykonywania. Oprócz ukończenia szkoleń, kandydat będzie obowiązany uzyskać pozytywny wynik z egzaminu specjalizacyjnego przeprowadzanego przez instytucję szkolącą. Uzyskanie pozytywnego wyniku z egzaminu będzie potwierdzać, że kandydat zdobył niezbędną wiedzę i umiejętności praktyczne niezbędne do prowadzenia mediacji.

Osoby, które ukończyły studia z zakresu mediacji lub studia podyplomowe z mediacji, jeżeli program studiów odpowiada wybranej specjalizacji, będą zwolnione z wymogu ukończenia szkolenia bazowego i szkolenia specjalizacyjnego, ale będą obowiązane przystąpić do egzaminu specjalizacyjnego.

Kandydat na mediatora sądowego nie może być osobą prawomocnie skazaną za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe, na dowód czego będzie obowiązany do przedłożenia zaświadczenia o niekaralności, wystawionego nie wcześniej niż miesiąc przed złożeniem wniosku. Osoby skazane prawomocnymi wyrokami sądowymi lub sprzeniewierzające się regułom przyjętym w mediacji nie powinny mieć możliwości prowadzenia mediacji ze skierowania sądu lub innego organu.

Aby osoba fizyczna mogła być mediatorem sądowym, musi najpierw zostać wpisana do Krajowego Rejestru Mediatorów. Wpis do Rejestru stanowi formalne potwierdzenie, że kandydat spełnia wszystkie wymagania oraz posiada odpowiednie kwalifikacje.

Wszystkie te wymogi mają na celu zapewnienie, że mediator sądowy będzie osobą w pełni przygotowaną do pełnienia roli, która umożliwia stronom osiągnięcie porozumienia, jednocześnie dbając o to, by działania te odbywały się zgodnie z prawem, etyką i dobrymi praktykami.

Wymóg dotyczący ukończenia szkolenia specjalizacyjnego nie będzie stosowany do sędziów i prokuratorów w stanie spoczynku, adwokatów, radców prawnych, notariuszy oraz radców Prokuratorii Generalnej RP. Te osoby będą obowiązane do ukończenia szkolenia bazowego i złożenia egzaminu specjalizacyjnego. Wyłączenie w tym zakresie jest racjonalne i proporcjonalne do wagi interesu prawnego i społecznego. Zakłada się, że osoby należące do tych grup zawodowych posiadają wiedzę prawniczą, a zatem nakładanie na nich obowiązku odbycia szkoleń specjalistycznych byłoby nieproporcjonalne. Projektowane rozwiązania zostały zatem wprowadzone do ustawy w sposób racjonalny i proporcjonalny do zakresu regulacji (zwolnienie z obowiązku odbycia szkolenia specjalizacyjnego), tak aby nie dodawać nadmiernych wymagań osobom, które posiadają wiedzę, kompetencje i doświadczenie w zakresie prawa, prowadzenia negocjacji i prowadzenia spraw klientów.

Osoby wpisane na listy stałych mediatorów i do wykazów instytucji i osób godnych zaufania uprawnionych do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego w sprawach karnych, w chwili wejścia w życie ustawy, będą mogły przedstawić certyfikat uzyskania kwalifikacji wolnorynkowej z zakresu mediacji włączonej do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji lub dokumenty potwierdzające ukończenie szkoleń, studiów z mediacji lub studiów podyplomowych z mediacji zamiast szkolenia bazowego i szkolenia specjalizacyjnego oraz egzaminu specjalizacyjnego. Warunek: odbyte szkolenia muszą odpowiadać liczbie godzin szkolenia bazowego (40 godzin) oraz liczbie godzin szkolenia wybranej specjalizacji (między 40 godzin a 60 godzin zależnie od specjalizacji).

Mediator sądowy będzie obowiązany posiadać co najmniej jedną specjalizację spośród specjalizacji wskazanych w projektowanym art. 18 ust. 1.

Sędziowie, prokuratorzy (z wyjątkiem sędziów i prokuratorów w stanie spoczynku), asesorzy sądowi, asesorzy prokuratury, aplikanci aplikacji sędziowskiej, aplikanci aplikacji prokuratorskiej, funkcjonariusze instytucji uprawnionej do ścigania przestępstw oraz ławnicy sądowi w czasie trwania kadencji nie będą mogli być mediatorami sądowymi (art. 4 projektu).

Wpis do Krajowego Rejestru Mediatorów będzie następował na wniosek składany do prezesa sądu okręgowego właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o wpis i będzie miał charakter bezterminowy. Wniosek będzie składany elektronicznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. W poprzednim stanie prawnym to prezesi sądów okręgowych wpisywali mediatorów na listy stałych mediatorów. Prezesi sądów okręgowych posiadają zatem doświadczenie w rozpoznawaniu wniosków i ocenie załączonej dokumentacji. Dodatkowo posiadają doświadczenie w rozpoznawaniu skarg na mediatorów i prowadzeniu postępowań wyjaśniających. Delegacja tych kompetencji ma też znaczenie z uwagi na fakt, że prezesi sądów okręgowych mają większą wiedzę o mediatorach świadczących usługi w ich okręgach sądowych. Z tych przyczyn zachowano praktykę wpisywania mediatorów przez prezesów sądów okręgowych, w tym prowadzenia postępowań ze skarg na mediatorów i wykreślania mediatorów z Rejestru.

Mediator sądowy będzie obowiązany do posiadania konta w portalu informacyjnym, o którym mowa w art. 53e § 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Obowiązek ten wynika z konieczności zapewnienia sprawnego, bezpiecznego oraz zgodnego z przepisami prawa obiegu informacji pomiędzy mediatorem a sądem.

Wymóg ten ma na celu nie tylko usprawnienie kontaktu pomiędzy mediatorem a organami wymiaru sprawiedliwości, lecz także zwiększenie transparentności i bezpieczeństwa obrotu dokumentów sądowych w formie elektronicznej. Z uwagi na rosnącą digitalizację wymiaru sprawiedliwości, korzystanie z portalu informacyjnego jest obecnie niezbędnym elementem prawidłowego wykonywania obowiązków nałożonych na mediatora sądowego.

W projekcie przewidziano, że mediator sądowy będzie obowiązany uczestniczyć w szkoleniach i co 5 lat składać oświadczenie i przedstawiać prezesowi sądu okręgowego dokumenty poświadczające odbyte szkolenia (art. 7 projektu).

Jednocześnie nałożono na mediatora sądowego obowiązek składania prezesowi sądu okręgowego, który dokonał wpisu tego mediatora do Rejestru, corocznie, do dnia 31 marca, oświadczenie o niewystępowaniu dotyczących go przesłanek wykreślenia z Rejestru (art. 8 ust. 1 projektu), a w przypadku niezłożenia przez mediatora sądowego oświadczenia prezes sądu okręgowego, który dokonał wpisu tego mediatora do Rejestru, będzie wszczynał postępowanie w przedmiocie wykreślenia mediatora sądowego z Rejestru.

W projektowanym art. 9 ust. 1 określono przesłanki wykreślenia mediatora sądowego z Krajowego Rejestru Mediatorów. Wykreślenie z Rejestru będzie następować na podstawie decyzji prezesa sądu okręgowego. Od tej decyzji będzie przysługiwało odwołanie do prezesa przełożonego sądu apelacyjnego.

Każdy sąd, a w postępowaniu przygotowawczym prokurator, będzie obowiązany do zawiadamiania prezesa sądu okręgowego, który wpisał mediatora sądowego do Rejestru, o każdym przypadku uzasadniającym wykreślenie z Rejestru mediatora sądowego w sytuacji stwierdzenia rażącego naruszenia obowiązków związanych z prowadzeniem mediacji (art. 9 ust. 2 projektu).

W przypadku śmierci mediatora sądowego, prezes sądu okręgowego wykreśli mediatora sądowego z Rejestru z urzędu. Informacja o śmierci mediatora sądowego będzie pozyskiwana w różny sposób, przykładowo przez informacje uzyskiwane od uczestników mediacji lub osób trzecich, a następnie potwierdzana w systemie PESEL-SAD (art. 9 ust. 1 pkt 1 projektu).

Mediator sądowy będzie obowiązany do zawiadomienia prezesa sądu okręgowego w przypadku każdej zmiany informacji, odniesieniu do wykształcenia lub specjalizacji i dołączenia kopii dokumentów potwierdzających zmiany – w terminie 14 dni od dnia zaistnienia zmiany.

**INSTYTUCJA SZKOLĄCA W ZAKRESIE MEDIACJI**

Prowadzenie mediacji ze skierowania sądu jest działalnością o doniosłym charakterze społecznym, a tym samym wymaga odpowiedniego przygotowania merytorycznego, tak aby zagwarantować prowadzenie mediacji ze skierowania sądu na jak najwyższym poziomie. Ujednolicenie programów szkoleń mediacyjnych oraz prowadzenie szkoleń dla osób zainteresowanych wpisem do Rejestru zgodnie z tymi kryteriami przez podmioty spełniające wymagania określone w ustawie może przyczynić się do znacznego zwiększenia profesjonalizmu mediatorów. W tym celu w projekcie przewidziano, że podmioty prowadzące działalność w zakresie mediacji, resocjalizacji, nauki, szkolnictwa wyższego, ochrony interesu społecznego, ochrony ważnego interesu indywidualnego lub ochrony wolności i praw człowieka będą mogły wnioskować o uzyskanie wpisu do Rejestru jako „instytucja szkoląca w zakresie mediacji”.

Podmiot zainteresowany uzyskaniem wpisu w Rejestrze, prowadzeniem szkoleń i egzaminów będzie obowiązany do wskazania we wniosku, jakie szkolenia zamierza prowadzić, a w przypadku prowadzenia szkoleń specjalizacyjnych będzie zobowiązany również do prowadzenia egzaminów specjalizacyjnych. We wniosku o wpis podmiot będzie obowiązany wskazać również, że:

– zapewnia przeprowadzanie szkolenia bazowego lub szkoleń specjalizacyjnych oraz przeprowadzanie egzaminów specjalizacyjnych; szkolenia bazowe zapewniają przygotowanie do prowadzenia mediacji w ogólnym zakresie, natomiast szkolenia specjalizacyjne pozwalają na nabycie kwalifikacji dostosowanych do konkretnych typów spraw;

– zapewnia zespół specjalistów posiadający kwalifikacje konieczne do przeprowadzenia szkolenia bazowego lub szkolenia specjalizacyjnego oraz egzaminu specjalizacyjnego (prowadzenie szkoleń mediacyjnych wymaga zaangażowania wysoko wykwalifikowanych specjalistów z różnych dziedzin – m.in. prawa, psychologii, komunikacji, a także praktyków mediacji; zespół specjalistów powinien składać się z osób posiadających nie tylko wiedzę teoretyczną, ale i doświadczenie praktyczne, aby uczestnicy szkoleń mogli zdobywać umiejętności na najwyższym poziomie; podobne standardy powinny obowiązywać w zakresie egzaminowania – egzaminatorzy powinni posiadać odpowiednie kompetencje i doświadczenie);

– posiada regulamin organizacyjny szkolenia bazowego lub szkolenia specjalizacyjnego (regulamin organizacyjny pełni funkcję transparentnego dokumentu porządkującego przebieg szkolenia; jego posiadanie gwarantuje, że proces szkoleniowy jest prowadzony zgodnie z ustalonymi i jasnymi standardami, co zwiększa bezpieczeństwo prawne zarówno uczestników, jak i instytucji szkolącej). Obligatoryjne elementy regulaminu reguluje projektowany art. 13.

Z odrębnych przepisów regulujących m.in. warunki techniczne jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, bezpieczeństwo i higienę pracy oraz bezpieczeństwo przeciwpożarowe wynika obowiązek zapewnienia przez podmioty ubiegające się o status instytucji szkolących w zakresie mediacji odpowiednich warunków organizacyjnych, lokalowych i sprzętowych umożliwiających przeprowadzanie szkoleń oraz egzaminów.

Dodatkowo, ze względu na projektowane regulacje ustawowe dotyczące m.in. możliwości rozwiązywania testu w ramach egzaminu specjalizacyjnego w formie elektronicznej, instytucje szkolące w zakresie mediacji będą musiały zapewnić sprzęt komputerowy i oprogramowanie umożliwiające sprawną obsługę egzaminów, w tym rejestrację kandydatów, przechowywanie wyników egzaminów oraz archiwizację dokumentacji.

Podmioty te będą również obowiązane do stosowania rozwiązań zapewniających rozdzielenie procesów szkolenia od egzaminowania, w szczególności przez zapewnienie bezstronności osób przeprowadzających egzaminy.

Podmiot ubiegający się o uzyskanie wpisu do Krajowego Rejestru Mediatorów będzie składał do Ministra Sprawiedliwości wniosek, w postaci elektronicznej, opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym przez osobę uprawnioną do jego reprezentowania. Minister Sprawiedliwości, po stwierdzeniu spełniania warunków do wpisu będzie wpisywał podmiot do Rejestru. Od decyzji Ministra Sprawiedliwości o odmowie wpisu będzie przysługiwał wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 11 projektu).

Wymagania określone w ustawie mają na celu zapewnić spójność i wysoki poziom merytoryczny prowadzonych szkoleń i egzaminów przez instytucje szkolące. W tym celu określono także wymagania dla osób prowadzących szkolenia i egzaminy. Osoby wchodzące w skład zespołu specjalistów prowadzącego szkolenia i egzaminy będą obowiązane do legitymowania się określonym wykształceniem oraz doświadczeniem w prowadzeniu mediacji, a także doświadczeniem w prowadzeniu zajęć w zakresie rozwiązywania sporów i mediacji (art. 15 projektu).

Aby zagwarantować prawidłowe prowadzenie szkoleń i egzaminów, a także eliminować ewentualne uchybienia w działaniu instytucji szkolących jest konieczne wprowadzenie mechanizmów nadzoru. W tym celu projekt przyznaje Ministrowi Sprawiedliwości uprawnienia nadzorcze wobec instytucji szkolących. W ramach sprawowanego nadzoru Minister Sprawiedliwości będzie uprawniony do żądania przedstawienia dokumentacji lub złożenia wyjaśnień dotyczących przebiegu szkolenia bazowego lub specjalizacyjnego oraz egzaminu specjalizacyjnego przez instytucje szkolące. Minister Sprawiedliwości będzie mógł także badać opinie osób odbywających szkolenia bazowe lub specjalizacyjne oraz osób przystępujących do egzaminów specjalizacyjnych, a także opinie zespołu specjalistów.

W przypadku stwierdzenia uchybień w prowadzeniu szkoleń i egzaminów przez instytucje szkolące wydawane będą zalecenia usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. W sytuacji, gdy instytucja szkoląca nie usunie stwierdzonych nieprawidłowości, Minister Sprawiedliwości będzie wykreślał taką instytucję z Krajowego Rejestru Mediatorów (art. 12 ust. 1 pkt 4 projektu). W projekcie sformułowano również inne przesłanki wykreślenia instytucji szkolącej z Rejestru, takie jak zaprzestanie spełniania przez instytucję szkolącą wymagań warunkujących wpis do Rejestru, a także niewykonywanie lub nienależyte wykonywanie obowiązków związanych z przeprowadzaniem szkolenia bazowego lub specjalizacyjnego oraz egzaminu specjalizacyjnego. Możliwe również będzie wykreślenie instytucji szkolącej na wniosek osoby reprezentującej instytucję (art. 12 projektu).

Szkolenie specjalizacyjne będzie odbywało się w ramach różnych dziedzin prawa, które pozwolą uczestnikom na zdobycie szczegółowej wiedzy i umiejętności w wybranej specjalizacji. Wśród dostępnych specjalizacji znajdują się: specjalizacja cywilna, specjalizacja rodzinna, specjalizacja gospodarcza, specjalizacja z zakresu prawa pracy oraz specjalizacja obejmująca prawo karne i prawo wykroczeń. W ocenie projektodawcy nie jest właściwym kierunkiem zbytnie rozdrabnianie specjalizacji mediatorów, ale jednocześnie konieczne jest wyodrębnienie głównych specjalizacji w sprawach, które obecnie są sprawami najczęściej mediowanymi lub w sprawach o doniosłym znaczeniu społecznym jak sprawy karne, czy coraz częściej występujące sprawy, w których strony mają miejsca zamieszkania w różnych państwach, a często również odmienne narodowości.

W zależności od wybranej specjalizacji, szkolenie będzie miało różny wymiar godzinowy. Dla specjalizacji cywilnej, rodzinnej, gospodarczej oraz prawa pracy szkolenie będzie trwało 60 godzin, podczas gdy dla specjalizacji z zakresu prawa karnego i wykroczeń czas trwania szkolenia będzie wynosił 40 godzin. Czas ten obejmuje zarówno teorię, jak i praktykę, co pozwala uczestnikom na kompleksowe przygotowanie się do egzaminu specjalizacyjnego i zdobycie niezbędnych kwalifikacji.

Po ukończonym szkoleniu kandydat na mediatora sądowego będzie miał obowiązek przystąpienia do egzaminu. Egzamin specjalizacyjny będzie składał się z dwóch części: teoretycznej oraz praktycznej (art. 19 ust. 1 projektu). Część teoretyczna będzie polegała na rozwiązaniu testu, który może mieć formę papierową lub elektroniczną, i będzie odbywać się w instytucji, która organizuje szkolenie. Osoba przystępująca do egzaminu nie będzie mogła korzystać z żadnych materiałów pomocniczych, a w przypadku testu elektronicznego, również z innych aplikacji poza tymi, które służą do rozwiązywania samego testu.

Część praktyczna będzie obejmowała trzy zadania: przygotowanie projektu ugody, symulację mediacji oraz rozmowę z komisją egzaminacyjną. W trakcie tej części egzaminu instytucja szkoląca zapewni dwóch statystów, którzy wcielą się w role stron uczestniczących w mediacji.

Egzamin specjalizacyjny będzie przeprowadzać komisja składająca się z nieparzystej liczby osób (co najmniej trzech egzaminatorów). Zgodnie z wymaganiami co najmniej dwie osoby z komisji będą zobowiązane spełniać warunki określone w art. 15 ust. 1, a przynajmniej jedna osoba powinna spełniać wymagania z art. 15 ust. 2.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 projektu ustawy, aby zdać egzamin, kandydat będzie musiał uzyskać pozytywny wynik zarówno z części teoretycznej, jak i z części praktycznej. W przypadku negatywnego wyniku, komisja będzie miała obowiązek uzasadnić swoją decyzję. Osoba, która uzyska negatywny wynik z egzaminu specjalizacyjnego, będzie mogła odwołać się do komisji odwoławczej. Jeżeli komisja odwoławcza stwierdzi naruszenie przepisów regulujących przeprowadzanie egzaminu specjalizacyjnego, które miało wpływ na wynik tego egzaminu, będzie mogła zarządzić w stosunku do osoby odwołującej się powtórzenie egzaminu specjalizacyjnego albo ustalić, że osoba ta uzyskała pozytywny wynik z tego egzaminu.

Uczestnik otrzyma certyfikat po ukończeniu szkolenia bazowego oraz po ukończeniu szkolenia specjalizacyjnego, a także po uzyskaniu pozytywnego wyniku z egzaminu specjalizacyjnego. Certyfikaty te zawierać będą następujące informacje: nazwę lub firmę oraz adres siedziby instytucji szkolącej, numer i oznaczenie certyfikatu, imię i nazwisko osoby, której certyfikat został wydany, a także szczegóły dotyczące rodzaju odbytego szkolenia, specjalizacji lub egzaminu specjalizacyjnego, zależnie od rodzaju certyfikatu. Ponadto, certyfikat zawierać będzie datę jego wydania oraz podpis osoby reprezentującej instytucję szkolącą.

W projekcie przewidziano upoważnienie dla Ministra Sprawiedliwości do określenia, w drodze rozporządzenia, ramowego programu szkolenia bazowego i ramowych programów szkoleń specjalizacyjnych, mając na względzie konieczność zapewnienia odpowiedniego standardu kształcenia i spójności treści merytorycznych (art. 14 ust. 2 projektu). Opracowywane przez instytucje szkolące w zakresie mediacji programy szkolenia bazowego i programy szkoleń specjalizacyjnych będą musiały uwzględniać odpowiednio ramowy program szkolenia bazowego oraz ramowe programy szkoleń specjalizacyjnych.

W projekcie ustawy określono również obowiązki osoby odbywającej szkolenie bazowe lub specjalizacyjne, do których zaliczono: uczestniczenie w co najmniej 80 % zajęć, samodzielne pogłębianie wiedzy i umiejętności praktycznych objętych programem szkolenia bazowego lub specjalizacyjnego oraz przestrzeganie regulaminu organizacyjnego szkolenia bazowego lub specjalizacyjnego.

Ponadto, instytucja szkoląca będzie obowiązana do prowadzenia strony internetowej, na której będzie udostępniała szczegółowe informacje o sposobie organizowania i przeprowadzania szkoleń bazowych lub specjalizacyjnych oraz egzaminów specjalizacyjnych, a także informacje o aktualnie obowiązujących opłatach za szkolenia bazowe lub specjalizacyjne oraz egzaminy specjalizacyjne (art. 24 projektu).

Zarówno za szkolenie bazowe lub specjalizacyjne, jak i egzamin specjalizacyjny, będzie pobierana opłata. Wysokość opłaty za szkolenie bazowe i specjalizacyjne będzie ustalała instytucja szkoląca. Opłata będzie stanowić przychód jednostki szkolącej. Wysokość opłaty za egzamin specjalizacyjny określi instytucja szkoląca, przy czym nie będzie ona mogła przekroczyć równowartości 30 % minimalnego wynagrodzenia ustalonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2024 r. poz. 1773) – art. 17 i art. 21 projektu.

Instytucje szkolące będą obowiązane do przedstawienia Ministrowi Sprawiedliwości, co roku, w terminie do dnia 31 stycznia, informacji o liczbie przeprowadzonych szkoleń bazowych lub specjalizacyjnych, liczbie przeprowadzonych egzaminów specjalizacyjnych, liczbie osób, które odbyły szkolenie bazowe lub specjalizacyjnie oraz liczbie wydanych certyfikatów za rok poprzedni (art. 27 projektu).

Projektowane rozwiązania nawiązują do obowiązujących już uregulowań w m.in. w Austrii, Belgii, Bułgarii, Grecji, Hiszpanii, Niemczech, Słowacji czy Rumunii.

**KRAJOWY REJESTR MEDIATORÓW**

Projektowana ustawa wprowadza jedną, centralną listę mediatorów prowadzących mediacje ze skierowania sądu, która zastąpi obecnie istniejące list stałych mediatorów prowadzone przez prezesów sądów okręgowych. Zgodnie z projektem Minister Sprawiedliwości będzie prowadził publiczny Krajowy Rejestr Mediatorów w systemie teleinformatycznym. Rejestr będzie zawierać informacje o mediatorach sądowych i instytucjach szkolących w zakresie mediacji (art. 28 ust. 2 projektu).

Celem prowadzenia Rejestru będzie zapewnienie jednolitego i powszechnie dostępnego źródła informacji o mediatorach sądowych oraz instytucjach szkolących, a także zapewnienie aktualności danych o mediatorów sądowych i instytucjach szkolących (art. 28 ust. 3 projektu).

Projekt nie odnosi się do mediacji prowadzonych na wolnym rynku (mediacji umownych). Projektowane regulacje nie odnoszą się także do prymatu wyboru mediatora przez strony. Możliwość wskazania przez strony dowolnej osoby do przeprowadzenia mediacji jest kluczowym uprawnieniem stron, dlatego projekt nie ingeruje w to uprawnienie. Jednocześnie złożoność życia społeczno-gospodarczego i mnogość stanów faktycznych powoduje, że konieczne jest zachowanie uprawnienia wyznaczania przez sąd do przeprowadzenia mediacji *ad hoc* osób, które nie są wpisane do Krajowego Rejestru Mediatorów, a w stosunku do przedmiotu danej sprawy posiadają przymioty, które mogą przyczynić się do przeprowadzenia mediacji w sposób zwiększający prawdopodobieństwo zawarcia ugody przez strony. Tym samym w dalszym ciągu możliwe będą: 1) wybór dowolnej osoby do przeprowadzenia mediacji przez strony, 2) wyznaczenie przez sąd mediatora sądowego z Krajowego Rejestru Mediatorów, 3) wyznaczenie przez sąd osoby *ad hoc* do przeprowadzenia mediacji spoza kręgu osób wpisanych do Krajowego Rejestru Mediatorów.

W Krajowym Rejestrze Mediatorów będą gromadzone informacje o mediatorach sądowych umożliwiające osobom zainteresowanym wyszukanie mediatora sądowego posiadającego kwalifikacje odpowiednie do ich sprawy (art. 29 projektu). Jednocześnie przypuszczalnie część mediatorów sądowych będzie świadczyć również mediacje umowne, a zatem Rejestr przysłuży się również osobom poszukującym mediatora do przeprowadzenia mediacji pozasądowej (umownej). W Rejestrze znajdą się dane osobowe mediatorów sądowych, takie jak imię i nazwisko, adres do korespondencji, adres e-mail i numer telefonu, aby ułatwić zainteresowanym osobom kontakt z mediatorem sądowym. Dodatkowo z uwagi na fakt, że Rejestr ma służyć przede wszystkim wyznaczaniu mediatorów sądowych w ramach prowadzonych postępowań, toteż w Rejestrze znajdzie się określenie obszaru działania mediatora sądowego, które odpowiadać będzie właściwości miejscowej sądu okręgowego ze względu na miejsce zamieszkania tego mediatora. W dobie coraz częstszego korzystania z platform i aplikacji internetowych umożliwiających komunikację na odległość, w tym także prowadzenia w ten sposób mediacji, możliwe będzie wskazanie przez mediatora również dodatkowych okręgów sądowych, w których świadczy mediacje ze skierowania sądu. Takie rozwiązanie jest również zasadne z uwagi na fakt, że są miasta, w których sądy okręgowe są bardzo blisko siebie położone, więc mediatorzy mogą z powodzeniem prowadzić mediacje stacjonarnie ze skierowań z tych sądów.

Oprócz tych podstawowych danych w Rejestrze znajdą się również informacje dotyczące poziomu wykształcenia mediatora sądowego, specjalizacji oraz kierunku odbytych studiów i ukończonych szkoleń.

Mediator sądowy będzie również wskazywał formy prowadzenia mediacji – czy prowadzi mediacje stacjonarnie, czy również on-line. Z uwagi na okoliczność, że dana osoba może z różnych, często losowych przyczyn przez jakiś czas nie prowadzić mediacji, konieczne jest umożliwienie zgłoszenia tej okoliczności i ujawnienia w Rejestrze. Tym samym mediator sądowy będzie mógł również zgłosić informację o nieprowadzeniu mediacji, co zostanie zamieszczone w Rejestrze.

Mediator sądowy, który deklaruje prowadzenie mediacji również w innych językach niż język polski będzie mógł taką informację przekazać do zamieszczenia w Rejestrze.

Dane mediatorów sądowych będą udostępniane publicznie z wyjątkiem numeru PESEL.

W Krajowym Rejestrze Mediatorów będą gromadzone i udostępniane również informacje o instytucjach szkolących takie jak: nazwa lub firma; adres siedziby; numer telefonu lub adres poczty elektronicznej; adres strony internetowej; informacje w zakresie prowadzonego szkolenia bazowego, szkoleń specjalizacyjnych lub egzaminów specjalizacyjnych (art. 31 projektu).

Minister Sprawiedliwości zamieści w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej, informację o adresie, pod którym w ogólnodostępnych sieciach teleinformatycznych będzie dostępny Krajowy Rejestr Mediatorów. Z kolei prezesi sądów okręgowych udostępnią informację o adresie, pod którym w ogólnodostępnych sieciach teleinformatycznych będzie dostępny Krajowy Rejestr Mediatorów w siedzibie sądu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (art. 33 projektu).

W projekcie ustawy przewidziano również, że do postępowań w przedmiocie wpisu do Rejestru, aktualizacji danych w Rejestrze oraz wykreślenia z Rejestru stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – art. 34 projektu.

Minister Sprawiedliwości będzie administratorem danych osobowych zawartych w Krajowym Rejestrze Mediatorów. Z kolei prezesi sądów okręgowych będą administratorami danych osobowych zawartych w Krajowym Rejestrze Mediatorów w zakresie zadań związanych z dokonywaniem wpisów mediatorów sądowych, zmianami wpisów oraz wykreślaniem wpisów. Ponadto, Minister Sprawiedliwości zapewni bezpieczeństwo Krajowego Rejestru Mediatorów, w szczególności ochronę przed działaniami naruszającymi poufność, integralność, dostępność i autentyczność przetwarzanych danych (art. 35 projektu).

1. **Zmiany w innych ustawach.**

Projektowane regulacje obejmą również zmiany w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, gdziedostosowano art. 96f § 1 i 2 do zmian wprowadzonych przedmiotową ustawą zastępując odwołanie do list stałych mediatorów prowadzonych przez prezesów do sądów okręgowych odwołaniami do Krajowego Rejestru Mediatorów.

W związku z wprowadzeniem instytucji mediatora sądowego ujednolicono siatkę pojęciową w ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1568, z późn. zm.) przez zastąpienie w art. 981 § 4, art. 1832 § 4, art. 1836 § 2 pkt 1 i 2, art. 1838 § 4, art. 1839 § 1, art. 436 § 4 i art. 5702 wyrazów „stały mediator” wyrazami „mediator sądowy”.

Zmiany w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego(Dz. U. z 2025 r. poz. 46, z późn. zm.)wynikają ze zmian w terminologii oraz rezygnacji z kierowania spraw do mediacji do instytucji, które następnie wyznaczały mediatorów. Sprawy do mediacji będą kierowane wprost do mediatorów będących osobami fizycznymi, taka regulacja usunie obecną niespójność legislacyjną. Konieczne stanie się również wydanie nowego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie postępowania mediacyjnego w sprawach karnych.

W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych wprowadzono odpowiednie zmiany w art. 16a § 1 oraz w dziale IV uchylono rozdział dotyczący stałych mediatorów.

W ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia(Dz. U. z 2025 r. 860, z późn. zm.)dostosowano brzmienie art. 54 § 9 do projektowanego statusu mediatora sądowego.

W ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi(Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.)dostosowano art. 116 § 3 do zmian wprowadzonych przedmiotową ustawą poprzez zastąpienie odwołania do list stałych mediatorów prowadzonych przez prezesów sądów okręgowych oraz wykazów instytucji i osób uprawnionych do prowadzenia postępowania mediacyjnego odwołaniami do Krajowego Rejestru Mediatorów.

1. **Przepisy dostosowujące i przejściowe.**

Postępowania w przedmiocie wpisu na listę stałych mediatorów oraz do wykazów instytucji i osób uprawnionych do prowadzenia postępowania mediacyjnego, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, będą podlegały umorzeniu. Osoby zainteresowane byciem mediatorami sądowymi będą obowiązane spełnić przesłanki wpisu do Krajowego Rejestru Mediatorów i złożyć wniosek zgodnie z przepisami projektowanej ustawy.

W okresie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy sąd lub inny uprawniony podmiot będzie mógł wyznaczyć do prowadzenia mediacji osoby, które zostały wpisane na listy stałych mediatorów lub do wykazów instytucji i osób uprawnionych do prowadzenia postępowania mediacyjnego na podstawie przepisów dotychczasowych. Osoby te będą prowadzić mediacje do czasu ich zakończenia.

Ponadto, osoby wpisane na listy stałych mediatorów lub do wykazów instytucji i osób uprawnionych do prowadzenia postępowania mediacyjnego na podstawie przepisów dotychczasowych, które w dniu wejścia w życie ustawy prowadzą mediacje ze skierowania sądu, będą kontynuować je do czasu ich zakończenia. Wskazana regulacja przejściowa stanowi samoistną podstawę ograniczonego w czasie umocowania dotychczasowych stałych mediatorów do prowadzenia mediacji niezależnie od braku wpisu do nowo utworzonego Krajowego Rejestru Mediatorów (w szczególności w zakresie możliwości zawarcia przed takimi mediatorami ważnej i skutecznej ugody). Przez „prowadzenie mediacji” należy rozumieć wszelkie czynności składające się na proces mediacji, w szczególności ustalenie terminu i miejsca oraz przeprowadzenie posiedzenia mediacyjnego, sporządzenie protokołu z przebiegu mediacji, zaś w przypadku zawarcia przez strony ugody – wystąpienie do sądu z wnioskiem o zatwierdzenie ugody. Z kolei pod pojęciem „kontynuacji mediacji do czasu ich zakończenia” należy rozumieć wykonywanie wszelkich czynności do końca mediacji, bez względu na to czy w jej wyniku zostanie zawarta ugoda, czy też nie dojdzie do porozumienia stron.

Do mediacji prowadzonych przez ww. osoby będą miały zastosowanie przepisy dotychczasowe.

Osoby wpisane na listę stałych mediatorów lub do wykazów instytucji i osób uprawnionych do prowadzenia postępowania mediacyjnego na podstawie przepisów dotychczasowych, w ciągu roku od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy będą podlegały wpisowi do Krajowego Rejestru Mediatorów na wniosek, o ile będą spełniały warunki przewidziane w ustawie oraz przedstawią dokumenty potwierdzające ukończenie szkoleń, studiów z zakresu mediacji lub studiów podyplomowych z zakresu mediacji, których program odpowiada specjalizacji wskazanej we wniosku o wpis w liczbie godzin równiej łącznie liczbie godzin szkolenia bazowego oraz liczbie godzin wybranej specjalizacji lub przedstawią certyfikat kwalifikacji wolnorynkowej z mediacji włączonej do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji przez Ministra Sprawiedliwości, odpowiadający swoim zakresem specjalizacji wskazanej we wniosku o wpis do Rejestru, lub złożą oświadczenie o posiadanym doświadczeniu w zakresie prowadzenia mediacji sądowych i pozasądowych (umownych) w określonej specjalizacji:

1. cywilnej: co najmniej 20 mediacji z zakresu prawa cywilnego lub prawa pracy w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku,
2. gospodarczej: co najmniej 10 mediacji z zakresu prawa gospodarczego w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku,
3. rodzinnej: co najmniej 20 mediacji z zakresu prawa rodzinnego w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku,
4. z zakresu prawa pracy: co najmniej 5 mediacji z zakresu prawa pracy w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku lub
5. z zakresu prawa karnego i prawa wykroczeń: co najmniej 5 mediacji z zakresu prawa karnego w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku.

Rozróżnienie w zakresie wymagań dotyczących doświadczenia mediatorów w poszczególnych specjalizacjach znajduje uzasadnienie w danych statystycznych dotyczących liczby spraw kierowanych do mediacji w poszczególnych kategoriach spraw. Zgodnie z posiadanymi przez Ministerstwo Sprawiedliwości danymi statystycznymi, w latach 2020 – III kwartał 2025 do mediacji kierowanych było średnio od 27 do 36 tys. spraw rocznie, przy czym rozkład ten jest bardzo nierównomierny pomiędzy poszczególnymi dziedzinami prawa. Największy odsetek postępowań mediacyjnych dotyczył spraw cywilnych i rodzinnych. W 2024 r. do mediacji skierowano łącznie 10 667 spraw cywilnych (5 292 w sądach rejonowych, 5 370 w sądach okręgowych i 5 spraw w sądach apelacyjnych) oraz 11 471 spraw rodzinnych. Dane za III kwartały 2025 r. potwierdzają utrzymującą się tendencję – odpowiednio 14 635 spraw cywilnych i 9 287 spraw rodzinnych.

Z kolei w przypadku spraw gospodarczych liczba skierowanych do mediacji jest mniejsza, w 2024 roku wyniosła 6 765 spraw gospodarczych (w tym 4 173 w sądach rejonowych, 2 585 w sądach okręgowych i 7 spraw w sądach apelacyjnych). Dane za III kwartał 2025 r. potwierdzają utrzymującą się tendencję – 5 118 spraw gospodarczych skierowanych do mediacji.

Niższe wartości obserwuje się w odniesieniu do spraw z zakresu prawa pracy, w których liczba spraw skierowanych mediacji waha się w granicach ok. 3,5 tys. rocznie.

W sprawach karnych do mediacji kieruje się średnio ok. 3 tys. spraw rocznie.

Zróżnicowanie to w sposób jednoznaczny wskazuje, że w poszczególnych kategoriach spraw występuje znacząca dysproporcja zarówno w liczbie wpływających spraw, jak i w liczbie spraw skierowanych do mediacji. W konsekwencji zasadne jest wprowadzenie zróżnicowanych progów doświadczenia wymaganego do uzyskania wpisu do Krajowego Rejestru Mediatorów w zależności od specjalizacji mediatora.

Wymóg przeprowadzenia co najmniej 20 mediacji w sprawach cywilnych lub rodzinnych odpowiada skali i powszechności mediacji w tych dziedzinach, natomiast niższe progi – w sprawach gospodarczych (10 mediacji), karnych (5 mediacji) oraz pracowniczych (5) – są proporcjonalne do rzeczywistej liczby spraw kierowanych do mediacji w tych kategoriach spraw. Szacuje się, że na listach stałych mediatorów jest obecnie wpisanych ok. 6 tys. mediatorów, a zatem statystycznie na jednego mediatora w 2024 r. przypadało 1,7 skierowania do mediacji. To powoduje, że wskazane w projektowanych przepisach wymogi dotyczące liczby przeprowadzonych mediacji są proporcjonalne względem liczby skierowań, a jednocześnie z uwagi na możliwość uwzględnienia mediacji pozasądowych wymagania te nie są nadmierne i w pełni uzasadnione.

Mediatorzy sądowi niespełniający wymogu w zakresie wykształcenia będą obowiązani, w terminie 7 lat od dnia wejścia w życie ustawy, ukończyć studia w Rzeczypospolitej Polskiej i uzyskać co najmniej tytuł zawodowy licencjata lub zagraniczne studia uznane w Rzeczypospolitej Polskiej. Mediatorzy sądowi, którzy nie spełnią tego wymogu, będą wykreślani z Rejestru.

Projektowana regulacja nie wywiera wpływu na przepisy zawarte w ustawie o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich. Zgodnie z art. 57 ust. 10 ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 978, z późn. zm.): w zakresie nieuregulowanym w ustawie do mediacji przepisy art. 1831–18315 Kodeksu postępowania cywilnego stosuje się odpowiednio. Dotyczy to zatem również wyznaczania mediatora do prowadzenia mediacji i poszczególnych czynności.

Prezesi sądów okręgowych wyznaczają mediatorów do prowadzenia mediacji z list stałych mediatorów, a po wejściu w życie Krajowego Rejestru Mediatorów będą wyznaczać mediatorów z Rejestru. Inne czynności odbywają się również według Kodeksu postępowania cywilnego i przedmiotowa regulacja w to nie ingeruje.

Przewiduje się, że projektowane rozwiązania wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2027 r.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanych rozwiązań, działań umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, zatem nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zawarte w projekcie regulacje nie będą miały wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, o których mowa w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.).

Zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt nie podlegał dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

W celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 42 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt został skierowany do koordynatora OSR.